

Aika 25.08.2026, klo 17:00

Paikka Otavan Opiston ruokalan kokoustila Aurinkoinen

**Käsiteltävät asiat**

**§ 15 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 16 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 17 Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2025 ja liikelaitos Otavian vastine**

**§ 18 Ehdokkaan asettaminen Suomen Kansanopistoyhdistyksen hallitukseen ja kokousedustajan nimeäminen Suomen kansanopistoyhdistys ry:n syyskokoukseen 2.11.2026**

**§ 19 Oikaisuvaatimuksen hylkääminen kansanopiston opettajan määräaikaista virkaa (1.8.2026–30.6.2028) koskevasta valintapäätöksestä.**

**§ 20 Mikkelin kaupungin liikelaitos Otavian toiminnan ja talouden seuranta 1.1.–30.6.2026**

**§ 21 Seuraavat kokousajat**

**§ 22 Muut asiat**

## Osallistujat

Anu M Kokkonen, puheenjohtaja  
Raijakaarina Hämäläinen, 1. varapuheenjohtaja  
Teresa Gestranus, sihteeri  
Jonna Korhonen  
Niklas Kurvinen  
Ville Lausas  
Markku Liukkonen  
Seija-Liisa Ruhanen  
Lauri Ylä-Jussila  
Mika Barck  
Harri Jokinen, johtaja-rehtori  
Pirkko Muinonen, taloussuunnittelija  
Pekka Pöyry, kaupunginhallituksen puheenjohtaja  
Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja  
Miia Siven, lukiokoulutuksen rehtori

**§ 15****Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Johtokunnan kokous on laillinen ja päätösvaltainen, jos saapuvilla on enemmän kuin puolet johtokunnan jäsenmäärästä.

**Ehdotus**

Esittelijä: Anu M Kokkonen

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi jos jäseniä on saapuvilla enemmän kuin puolet johtokunnan jäsenmäärästä.

**§ 16****Pöytäkirjan tarkastus****Ehdotus**

Esittelijä: Anu M Kokkonen

Pöytäkirjantarkastajiksi ehdotetaan Markku Liukkosta sekä Raijakaarina Hämäläistä.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti viimeistään tiistaina 1.9.2026 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

**§ 17****Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2025 ja liikelaitos Otavian vastine**

MliDno-2026-1384

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Jokinen, johtaja-rehtori, harri.jokinen@luottamus.mikkeli.fi

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtävänä on arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Kaupunginhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta. Tätä varten lautakunnilta ja johtokunnilta pyydetään toimialakohtaiset vastineet tarkastuslautakunnan havaintoihin.

Tarkastuslautakunta käsittelee arviointikertomuksen sivulla 17 Mikkelin kaupungin liikelaitos Otavian toimintaa ja taloutta vuodelta 2025. Raportissa esitetään Otaviasta seuraavat keskeiset havainnot:

- Otavian talous ja toiminta toteutuivat vuonna 2025 ylittäen niille asetetut tavoitteet. Liikelaitos teki 852 224 euroa liikeylijäämää, mikä ylitti sekä alkuperäisen että muutetun talousarvion tavoitteet
- Merkittävin osa tuloista muodostui lukiokoulutuksen, perusopetuksen ja vapaan sivistystyön valtionosuuksista. Vuonna 2025 ei enää kohdistunut lukiokoulutuksen valtionosuuksien takaisinperintöjä vuosien 2013–2017 osalta, sillä viimeinen erä maksettiin vuonna 2024. Palvelutuotanto onnistui kustannustehokkaasti ja konsernilainan korkokuluista suoriuduttiin.
- Otavian opiskelijamäärä oli 961, mikä ylitti asetetun tavoitteen 31 opiskelijalla. Peruskoulun opiskelijamäärä (311 opiskelijaa) ja vapaan sivistystyön opintoviikot (1 487) ylittivät molemmat tavoitemääränsä. S2-kielikurssien ja verkkokurssien myynti vaikutti tulokseen positiivisesti, vaikkakin kurssituotot kokonaisuudessaan eivät täysin toteutuneet talousarvion mukaisesti ja vuokratuotot vähenivät tilojen kysynnän vähentyessä.
- Otavia on vahvistanut rooliaan digitaalisten oppimisympäristöjen kehittämisessä, saavutettavuuden parantamisessa ja pedagogisten ratkaisujen uudistamisessa.
- Suurimmat riskit liittyvät valtionosuusjärjestelmään sekä opiskelijamäärien vaihteluihin, joihin on varauduttu asianmukaisella sisäisellä valvonnalla ja riskienhallinnalla. Tarkastuslautakunta korostaa, että hyvästä tuloksesta huolimatta konsernilainaan liittyviä korkokustannuksia ja maksuvalmiuden pitkän aikavälin kehitystä on seurattava, jotta toiminnan rakenteet säilyvät kestävinä myös muuttuvassa rahoitusympäristössä.

Kokonaisuutena tarkastuslautakunta pitää Otavian tulosta erittäin myönteisenä ja arvioi toiminnan olleen tuloksellista, tarkoituksenmukaista ja strategisesti merkittävää.

**Liikelaitos Otavian vastine arviointikertomukseen 2025**

Otavian johtokunta kiittää tarkastuslautakuntaa myönteisestä ja kannustavasta arvioinnista koskien vuoden 2025 toimintaa ja taloutta. Johtokunta iloitsee suuresti siitä, että liikelaitos on pystynyt yhdistämään koulutuksellisen vaikuttavuuden, digitaalisten oppimisympäristöjen edelläkävijyyden ja vahvan taloudellisen tuloksen.

Tarkastuslautakunnan nostamiin kehittämiskohteisiin ja riskeihin liittyen todetaan seuraavaa:

1. Johtokunta jakaa tarkastuslautakunnan näkemyksen siitä, että konsernilainan korkokustannuksia ja pitkän aikavälin maksuvalmiutta on seurattava tiiviisti. Vuoden 2025 vahva liikeylijäämä antaa hyvän pohjan rahoituskulujen hallintaan, mutta tulevassa taloussuunnittelussa kiinnitetään erityistä huomiota korkoriskin minimointiin ja kassavirran riittävyteen.
2. Valtionosuusjärjestelmän epävarmuus ja mahdollinen rahoitusuudistus muodostavat jatkuvan riskin, johon Otavia varautuu ylläpitämällä joustavaa kulurakennetta ja reagoimalla nopeasti opiskelijamäärien suhdanteisiin. Digitaalisten palveluiden järjestämistä tullaan edelleen vahvistamaan uuden asiakaspohjan saavuttamiseksi.
3. Otavia sitoutuu varmistamaan, että sen pedagogiset ja digitaaliset ratkaisut säilyvät kilpailukykyisinä ja taloudellisesti kestävinä myös rahoitusympäristön muuttuessa, toimien jatkossakin Mikkelin kaupungin vahvana osaamis- ja kehittämistoimijana.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Harri Jokinen, johtaja-rehtori

Liikelaitos Otavian johtokunta

- a. merkitsee tiedoksi tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen vuodelta 2025 Otavian liikelaitosta koskevat osiot,
- b. käsittelee ja tarvittaessa muokkaa tai täydentää esittelytekstissä olevaa vastineluonnosta, sekä
- c. hyväksyy Otavian vastineen annettavaksi edelleen kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

### **Tiedoksi**

Kaupunginhallitus, talous- ja elinvoimapalvelut

**§ 18****Ehdokkaan asettaminen Suomen Kansanopistoyhdistyksen hallitukseen ja kokousedustajan nimeäminen Suomen kansanopistoyhdistys ry:n syyskokoukseen 2.11.2026**

MliDno-2026-3136

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Jokinen, johtaja-rehtori, harri.jokinen@luottamus.mikkeli.fi

Suomen Kansanopistoyhdistys – Finlands Folkhögskolförening ry:n syyskokous pidetään 2.11.2026 Jämsän Kristillisessä Kansanopistossa Kansanopistokokouksen yhteydessä.

Syyskokouksessa valitaan yhdistyksen hallitukseen neljä jäsentä toimikaudelle 2027–2029 erovuoroisten jäsenten tilalle. Yhdistyksen sääntöjen mukaan hallitukseen kuuluu puheenjohtaja ja kaksitoista varsinaista jäsentä, joista kaksi tulee valita ruotsinkielisten kansanopistojen piiristä. Hallituksen jäsenistä neljä on vuosittain erovuorossa. Vuonna 2026 erovuorossa ovat Henrik Grönroos, Sirkka Hokkanen, Harri Jokinen ja Valtteri Laitila.

Yhdistyksen jäsenyhteisöt voivat asettaa ehdokkaita hallituksen jäseniksi. Ehdotukset tulee toimittaa Suomen Kansanopistoyhdistykselle 14.9.2026 mennessä.

Ehdokasilmoituksessa tulee olla ehdokkaan nimi, lyhyt esittely, perustelut hänen valinnalleen sekä ehdokkaan asettavan jäsenyhteisön nimenkirjoitusoikeudellisen henkilön allekirjoitus. Erovuorossa oleva hallituksen jäsen voidaan valita uudelleen, eikä yhdistyksen säännöissä ole rajoitettu hallituksen jäsenten toimikausien määrää.

Johtaja, rehtori Harri Jokinen toimii tällä hetkellä Suomen Kansanopistoyhdistyksen hallituksen jäsenenä ja on erovuorossa vuoden 2026 syyskokouksessa. Hänellä on johtaja- ja rehtoritehtävänsä sekä nykyisen hallitustyöskentelynsä kautta laaja kokemus kansanopistokoulutuksesta, aikuisten perusopetuksesta, verkkokoulutuksesta sekä vapaan sivistystyön valtakunnallisesta kehittämisestä. Hänen uudelleenvalintansa tukisi Otavian/Otavan Opiston ja kunnallisten kansanopistojen näkökulman edustamista yhdistyksen toiminnassa sekä hallitustyön jatkuvuutta.

Suomen Kansanopistoyhdistyksen sääntöjen 2 §:n mukaan jäsenyhteisöä edustaa yhdistyksen kokouksessa jäsenyhteisön valtuuttama henkilö. Sääntöjen 7 §:n mukaan jäsenyhteisön valtuuttamalla edustajalla on kokouksessa yksi ääni. Edustajan äänioikeus voidaan osoittaa valtakirjalla tai päätösvaltaisen toimielimen pöytäkirjanotteella.

**Ehdotus**

Esittelijä: Miia Siven, lukiokoulutuksen rehtori

Johtokunta päättää:

1. asettaa johtaja, rehtori Harri Jokisen ehdolle Suomen Kansanopistoyhdistys – Finlands Folkhögskolförening ry:n hallituksen jäseneksi toimikaudelle 2027–2029

2. nimetä johtaja, rehtori Harri Jokisen Mikkelin kaupungin liikelaitos Otavian /Otavan Opiston edustajaksi Suomen Kansanopistoyhdistys – Finlands Folkhögskolförening ry:n syyskokoukseen 2.11.2026;
3. valtuuttaa nimetyn edustajan käyttämään jäsenyhteisön äänioikeutta ja edustamaan jäsenyhteisöä syyskokouksessa;
4. valtuuttaa johtaja/rehtorin allekirjoittamaan ja toimittamaan ehdokasilmoituksen Suomen Kansanopistoyhdistykselle

**§ 19****Oikaisuvaatimuksen hylkääminen kansanopiston opettajan määräaikaista virkaa (1.8.2026–30.6.2028) koskevasta valintapäätöksestä.**

MliDno-2026-177

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Jokinen, johtaja-rehtori, harri.jokinen@luottamus.mikkeli.fi

**Liitteet**

- 1 Työpaikkailmoitus, Mikkelin kaupungin liikelaitos Otavia kansanopiston opettaja sijaisuus JOTU
- 2 Oikaisuvaatimus\_johtokunnalle\_kansanopiston\_virasta\_\_2.7.2026
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 3 Paatos palkkaamisesta kansanopiston opettajaksi

Mikkelin kaupungin liikelaitos Otavian Otavan Opiston määräaikainen kansanopiston opettajan virka (historia ja yhteiskuntaoppi, aikuisten perusopetus) ajalle 1.8.2026–30.6.2028 täytettiin viranhaltijapäätöksellä 17.6.2026 § 15 (MliDno-2026-177) valitsemalla virkaan Salla Ruuttunen. Päätöksestä on tehnyt oikaisuvaatimuksen yksi virkaa hakeneista ja haastatteluun kutsutuista henkilöistä, oikaisuvaatimuksen tekijä. Johtokunnan tulee ratkaista, onko oikaisuvaatimus hyväksyttävä vai hylättävä.

Verkossa julkaistavan esityslistan liitteinä ovat työpaikkailmoitus ja ote viranhaltijapäätöksestä 17.6.2026 § 15. Oikaisuvaatimus sekä haastattelu- ja arviointiaineisto ovat johtokunnan päätöksenteossa käytettävää oheismateriaalia, mutta niitä ei julkaista yleisessä tietoverkossa.

**Tausta**

Virka oli julkisesti haettavana, ja määräaikaan mennessä sitä haki 15 henkilöä, joista 10 kutsuttiin haastatteluun samalla haastattelurungolla ja samoilla arviointiperusteilla. Hakuilmoituksen mukaan viran kelpoisuusvaatimuksena oli opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukainen opettajan kelpoisuus. Hakuilmoituksessa painotettiin lisäksi vahvaa pedagogista otetta, kykyä kohdata erilaisista taustoista tulevia aikuisopiskelijoita, vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja sekä valmiuksia hyödyntää digitaalisia oppimisympäristöjä. Eduksi katsottiin muun muassa kokemus aikuisten perusopetuksesta, verkko- ja monimuoto-opetuksesta sekä itsenäinen ja ratkaisukeskeinen työote.

Hakijoiden ansioita arvioitiin perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaisten yleisten nimitysperusteiden – taidon, kyvyn ja koetellun kansalaiskunnon – pohjalta. Salla Ruuttunen arvioitiin hakemusten, koulutuksen, työkokemuksen, haastattelujen ja kokonaisarviointin perusteella virkaan ansioituneimmaksi ja soveltuvimmaksi hakijaksi.

**Oikaisuvaatimus**

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii 2.7.2026 päivätyssä oikaisuvaatimuksessaan valintapäätöksen kumoamista. Vaatimusta perustellaan pääosin seuraavasti:

- valitun aineenhallinta historiassa ja yhteiskuntaopissa – erityisesti talous- ja lakitiedon osalta – on hänen näkemyksensä mukaan riittämätön, koska se perustuu asetuksen 986/1998 mukaiseen 60 opintopisteen laajuiseen kelpoisuuteen eikä lukion aineenopettajan laajempaan aineenhallintaan;
- aineenhallinnan paremmuuden tulisi hänen mukaansa ratkaista ansiovertailu, koska kyse on hänen näkemyksensä mukaan työnantajan ilmoittamasta valintaperusteesta;
- hänellä on kokemusta ja kelpoisuus englanninkieliseen ja IB-opetukseen, mitä hän pitää ansiona;
- haastatteluun kutsuttavien valinta on hänen mukaansa ollut mielivaltaista, eikä aiempi oikeuskäytäntö (KHO:2006:93) enää hänen mukaansa sido, koska EU-oikeus on syrjäyttänyt sen;
- ansiovertailu on hänen mukaansa ollut puolueellinen ja valittua on suosittu;
- menettely on hänen mukaansa yhdenvertaisuuslain ja tasa-arvolain vastainen, ja hän katsoo tulleen syrjityksi;
- oikaisuvaatimuksessa viitataan lisäksi valitun ohella "varasijoille valittuihin" henkilöihin.

### **Muodollisten edellytysten tarkastelu**

Oikaisuvaatimuksen tekijä on ollut virkaa hakenut henkilö, jonka oikeuteen ja etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Hänellä on siten kuntalain 137 §:n mukainen asianosaisasema ja oikeus tehdä oikaisuvaatimus.

Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 18.6.2026. Kun tiedoksiannon oletetaan hallintolain mukaisesti tapahtuneen kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen 21.6.2026. Neljäntoista päivän oikaisuvaatimusaika, jota laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta mukaan, on päättynyt 5.7.2026. Oikaisuvaatimus on saapunut kirjaamoon 2.7.2026, joten se on tehty säädetyssä määräajassa. Oikaisuvaatimus täyttää myös sisällölliset vähimmäisvaatimukset: siitä käy ilmi päätös, johon oikaisua haetaan, vaadittu lopputulos ja sen perusteet sekä tekijän tiedot. Oikaisuvaatimus voidaan siten tutkia sisällöllisesti.

### **Sovellettavat säännökset**

- Suomen perustuslaki (731/1999) 125 § 2 mom. – yleiset nimitysperusteet julkiseen virkaan: taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.
- Asetus opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista (986/1998), erityisesti 18 § vapaan sivistystyön opettajan kelpoisuudesta.
- Laki vapaasta sivistystyöstä (632/1998), jonka piiriin kansanopistot kuuluvat.
- Kuntalaki (410/2015) 137 § ja 138 § – oikaisuvaatimusoikeus ja -menettely.
- Yhdenvertaisuuslaki (1325/2014) 8 § (syrjinnän kielto ja kielletyt syrjintäperusteet) ja 28 § (todistustaakka).
- Laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta (609/1986) 8 § ja 9 a § (syrjintä työhönotossa ja todistustaakka).
- Hallintolaki (434/2003) – hyvän hallinnon periaatteet, mm. tasapuolisuus ja perusteluvollisuus.

## **Johtokunnan arviointi oikaisuvaatimuksen perusteista**

### **Viran laatu ja sovellettavat kelpoisuusvaatimukset**

Haettavana ollut virka on nimikkeeltään kansanopiston opettajan määräaikainen virka, ja sen opetustehtävät sijoittuvat Otavan Opiston aikuisten perusopetukseen. Valitulla henkilöllä on viran tehtävien hoitamiseen edellytetty koulutus, opettajan pedagogiset opinnot sekä tehtävän kannalta riittävä opetettavien aineiden osaaminen. Työnantaja on arvioinut hänen täyttävän haettavana olleen määräaikaisen kansanopiston opettajan viran kelpoisuusvaatimukset.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vertaa valitun opintoja lukion aineenopettajan kelpoisuusvaatimuksiin. Haettavana ei kuitenkaan ollut lukion aineenopettajan virka, vaan kansanopiston opettajan määräaikainen virka, jonka tehtävät sijoittuvat aikuisten perusopetukseen. Oikaisuvaatimuksen tekijän laajat historian ja yhteiskuntaopin opinnot ovat hänen ansioitaan, mutta niiden suurempi määrä ei yksin ratkaise kelpoisuusvaatimukset täyttävien hakijoiden keskinäistä ansioituneisuutta.

### **Aineenhallinta osana ansiovertailua**

Opetettavien aineiden hallinta on ollut yksi hakijoiden taitoa kuvaavista, ansiovertailussa huomioon otetuista seikoista, kuten alkuperäisestä päätöksestä ilmenee. Hakuilmoituksessa ei kuitenkaan asetettu kelpoisuusvaatimuksen ylittävää opintopistemäärää, lukiotason aineenhallintaa tai opetettavien aineiden opintopisteiden määrällistä paremmuutta itsenäiseksi tai ratkaisevaksi valintaperusteeksi. Aineenhallinta on siten ollut yksi osatekijä muiden joukossa – ei ainoa eikä automaattisesti ratkaiseva peruste.

Oikaisuvaatimuksen tekijän laajemmat historian ja yhteiskuntaopin opinnot on otettu huomioon hänen ansioinaan haastattelussa annetussa arvioinnissa ja kokonaisvertailussa. Se, että jollakin hakijalla on kelpoisuusvaatimuksen ylittäviä opintoja jossakin yksittäisessä osa-alueessa, ei sellaisenaan tee hänestä koko tehtäväkokonaisuuden kannalta ansioituneinta hakijaa, kun otetaan huomioon myös pedagoginen osaaminen, kyky kohdata tehtävän kohderyhmää, arviointi- ja ohjausosaaminen, digipedagogiset valmiudet sekä kehittämisote. Nämä ovat kaikki hakuilmoituksessa nimenomaisesti mainittuja, tehtävän hoitamisen kannalta merkityksellisiä ansioita.

### **Englannin kielen taito ja IB-opetus**

Hakuilmoituksessa ei edellytetty eikä mainittu eduksi englanninkielisen opetuksen kokemusta, tiettyä englannin kielen taitotasoa tai IB-opetuksen kokemusta. Haettavana ei ollut lukion tai IB-lukion virkaa. Oikaisuvaatimuksen tekijän englannin kielen taito ja siihen liittyvä kokemus ovat sinänsä osaamista osoittavia ansioita, mutta niille ei voida antaa ratkaisevaa merkitystä arvioitaessa ansioituneisuutta tehtävään, jonka kelpoisuus- tai eduksi-luettelossa näitä ominaisuuksia ei mainita.

### **Haastatteluun kutsuminen ja haastattelumenettely**

Oikaisuvaatimuksen tekijä on arvostellut haastatteluun kutsuttavien valintaa. Tällä väitteellä ei kuitenkaan ole hänen oman oikeusasemansa arvioinnin kannalta ratkaisevaa merkitystä, koska hänet kutsuttiin haastatteluun ja hänen ansioitaan ja soveltuvuuttaan arvioitiin samalla haastattelurungolla ja samoilla arviointiperusteilla kuin muiden haastateltujen hakijoiden.

Haastattelussa käytettiin kaikkien kymmenen haastatellun hakijan kohdalla samaa neliteemaista arviointirunkoa (pedagoginen ote, aineenhallinta ja verkkopedagogiikka, arviointi ja ohjaus, kehittämisote), ja arviointi tehtiin yhtenäisin perustein.

Valittu hakija sai haastatteluarvioinnissa korkeamman kokonaisarvion kuin oikaisuvaatimuksen tekijä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vahvuuksina tulivat haastattelussa esiin muun muassa aineenhallinta ja kokemus historian ja yhteiskuntaopin opetuksesta sekä tarinallistava opetustapa. Hänen haastattelunäyttönsä jäi kuitenkin kokonaisuutena valittua hakijaa heikommaksi erityisesti verkkopedagogisten valmiuksien sekä kehittämisotteen ja tehtävään kohdistuvan motivaation osalta. Valitun hakijan vahvuudet – maahanmuuttajataustaisten opiskelijoiden opetukseen liittyvä osaaminen, kielitietoinen pedagoginen ote, verkkopedagogiikka sekä opetussuunnitelmalähtöinen ja opiskelijalähtöinen arviointiosaaminen – vastaavat suoraan hakuilmoituksessa kuvattua tehtäväkokonaisuutta ja kohderyhmää.

### **Ansiovertailu ja kokonaisarviointi**

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaiset yleiset nimitysperusteet – taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto – on otettu huomioon hakijoiden kokonaisarvioinnissa. Taitoa on arvioitu koulutuksen, opetettavien aineiden hallinnan, pedagogisen osaamisen sekä digitaalisten valmiuksien perusteella; kykyä hakemusasiakirjojen ja haastattelujen perusteella suhteessa tehtävän kohderyhmään ja sen erityispiirteisiin.

Väite ansiovertailun puolueellisuudesta ei saa tukea käytettävissä olevasta aineistosta. Kaikkia haastateltuja hakijoita, myös oikaisuvaatimuksen tekijää, on arvioitu samalla haastattelurungolla ja samoilla, etukäteen määritellyillä arviointiperusteilla. Kirjallinen arviointiaineisto osoittaa, että Ruuttusen haastattelunäyttö oli teema-alueittain kokonaisuutena vahvempi erityisesti niillä osa-alueilla, jotka hakuilmoituksessa oli nimenomaisesti mainittu tehtävän kannalta olennaisiksi. Ansiovertailun lopputulos ei siten perustu mielivaltaan, vaan hakuilmoituksessa ilmoitettuihin ja tehtävän kannalta merkityksellisiin, dokumentoituihin perusteisiin.

### **Väitteet yhdenvertaisuuslain ja tasa-arvolain vastaisuudesta**

Yhdenvertaisuuslain (1325/2014) 8 §:ssä säädetään kielletyistä syrjintäperusteista (mm. ikä, alkuperä, kansalaisuus, kieli, uskonto, vakaumus, mielipide, terveydentila, vammaisuus, seksuaalinen suuntautuminen tai muu henkilöön liittyvä syy) ja 28 §:ssä todistustaakasta: jotta syrjintäolettaama syntyy ja todistustaakka siirtyy työnantajalle, vireillepanijan on ensin esitettävä selvitystä tosiseikoista, joiden perusteella syrjintää voidaan olettaa tapahtuneen tietyn kielletyn perusteen nojalla. Oikaisuvaatimuksessa ei ole yksilöity mitään yhdenvertaisuuslain mukaista syrjintäperustetta eikä esitetty tosiseikkoja, jotka loisivat perustellun olettaman syrjinnästä. Syrjintäolettaamaa ei näin ollen synny, eikä todistustaakka siirry työnantajalle.

Vastaavasti laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta (609/1986) koskee nimenomaan sukupuoleen, sukupuoli-identiteettiin tai sukupuolen ilmaisuun perustuvaa syrjintää. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään tosiseikkoja siitä, että hakijoiden sukupuolella tai muulla tasa-arvolaisissa suojatulla seikalla olisi ollut merkitystä valinnassa. Pelkkä yleisluonteinen väite syrjinnästä, ilman yksilöityä syrjintäperustetta ja sitä tukevaa selvitystä, ei riitä täyttämään edes syrjintäolettaman syntymisen edellytyksiä.

Hakijoiden arvioinnissa käytettiin kaikkien haastateltujen kohdalla samaa, etukäteen määriteltä ja tehtävän sisältöön kytkeytyvää arviointirunkoa. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia tosiseikkoja, joiden perusteella voitaisiin olettaa yhdenvertaisuuslaissa tai tasa-arvolaisissa tarkoitettua kiellettyä syrjintää tapahtuneen. Hakijoiden arviointi on perustunut viran tehtäviin, hakuilmoituksessa ilmoitettuihin vaatimuksiin sekä hakijoiden koulutuksesta, kokemuksesta, haastatteluista ja soveltuvuudesta tehtyyn kokonaisarviointiin. Käytettävissä olevan aineiston perusteella ei ole viitteitä siitä, että valintamenettelyssä olisi käytetty epäasiallisia tai kiellettyjä perusteita taikka että hakijoita olisi kohdeltu epätasapuolisesti. Väitteet yhdenvertaisuuslain ja tasa-arvolain vastaisuudesta eivät siten anna aiheutta päätöksen kumoamiseen.

### **Viittaus varasijoihin**

Oikaisuvaatimuksessa arvostellaan valitun lisäksi myös "varasijoille valittujen" aineenhallintaa. Viranhaltijapäätöksessä 17.6.2026 § 15 ei kuitenkaan ole nimetty ketään varasijalle; päätös koskee yksinomaan Salla Ruuttusen valintaa määräaikaiseen virkaan. Oikaisuvaatimus perustuu tältä osin virheelliseen käsitykseen päätöksen sisällöstä, eikä sillä siten ole merkitystä arvioitaessa oikaisuvaatimuksen aiheellisuutta.

### **Johtopäätös**

Salla Ruuttunen täyttää haettavana olleeseen kansanopiston opettajan virkaan ja siinä hoidettaviin aikuisten perusopetuksen historian ja yhteiskuntaopin opetustehtäviin sovellettavat kelpoisuusvaatimukset. Hänen valintansa perustuu hakuilmoituksessa ilmoitettuihin vaatimuksiin ja eduksi katsottuihin ansioihin, viran tosiasialliseen tehtäväkokonaisuuteen, perustuslain 125 §:n mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin sekä kaikkien haastateltujen hakijoiden yhdenmukaisin perustein tehtyyn kokonaisarviointiin.

Oikaisuvaatimuksen tekijän laajemmat historian ja yhteiskuntaopin opinnot, englannin kielen taito sekä kokemus englanninkielisestä opetuksesta on otettu asianmukaisesti huomioon hänen ansioidaan, mutta ne eivät liity hakuilmoituksessa asetettuihin tai eduksi katsottuihin, tämän viran kannalta ratkaiseviin valintaperusteisiin siinä laajuudessa kuin oikaisuvaatimuksessa esitetään. Haastatteluun kutsuminen ja haastattelumenettely ovat kohdelleet oikaisuvaatimuksen tekijää yhdenvertaisesti muiden hakijoiden kanssa. Oikaisuvaatimuksessa ei ole yksilöity syrjintäperustetta eikä esitetty selvitystä, joka loisi olettaman yhdenvertaisuuslain tai tasa-arvolain vastaisesta menettelystä. Viittaus varasijoille valittuihin perustuu virheelliseen käsitykseen päätöksen sisällöstä.

Edellä esitetyn perusteella oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esiin sellaisia oikeudellisia tai tosiasiallisia perusteita, joiden nojalla viranhaltijapäätöstä 17.6.2026 § 15 tulisi muuttaa tai se tulisi kumota.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Harri Jokinen, johtaja-rehtori

### **Päätösehdotus**

Johtokunta päättää hylätä lukiokoulutuksen rehtori Miia Sivénin, johtaja-rehtorin poissa ollessa, tekemästä viranhaltijapäätöksestä 17.6.2026 § 15 (MliDno-2026-177) tehdyn oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

- Salla Ruuttunen täyttää virkaan ja siinä hoidettaviin aikuisten perusopetuksen historian ja yhteiskuntaopin tehtäviin sovellettavat, asetuksen 986/1998 mukaiset kelpoisuusvaatimukset.
- Hakijoiden ansiovertailu on tehty hakuilmoituksessa ilmoitettujen vaatimusten ja eduksi katsottujen ansioiden, viran tosiasiallisen tehtäväkokonaisuuden sekä perustuslain 125 §:n mukaisten yleisten nimitysperusteiden pohjalta.
- Hakuilmoituksessa ei ole asetettu lukion aineenopettajan laajuista aineenhallintaa, opettavien aineiden opintopisteiden määrällistä paremmuutta, englannin kielen erityistä taitotasoa tai englanninkielisen taikka IB-opetuksen kokemusta ratkaiseviksi valintaperusteiksi.
- Kaikkia haastateltuja hakijoita, myös oikaisuvaatimuksen tekijää, on arvioitu samalla haastattelurungolla ja samoilla arviointiperusteilla.
- Oikaisuvaatimuksessa ei ole yksilöity yhdenvertaisuuslain mukaista syrjintäperustetta eikä esitetty sellaisia tosiseikkoja, joiden perusteella voitaisiin olettaa yhdenvertaisuuslain 28 §:ssä tai tasa-arvolain 9 a §:ssä tarkoitettua kiellettyä syrjintää tapahtuneen.
- Viranhaltijapäätöksessä 17.6.2026 § 15 ei ole nimetty varasijoille valittuja henkilöitä; oikaisuvaatimus perustuu tältä osin virheelliseen käsitykseen päätöksen sisällöstä.

Johtokunta pitää lukiokoulutuksen rehtori Miia Sivénin, johtaja-rehtorin poissa ollessa, 17.6.2026 § 15 tekemän viranhaltijapäätöksen voimassa.

### **Tiedoksi**

Oikaisuvaatimuksen tekijä, virkaan valittu, henkilöstöpalvelut

**§ 20****Mikkelin kaupungin liikelaitos Otavian toiminnan ja talouden seuranta 1.1.–30.6.2026**

MliDno-2026-421

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Jokinen, johtaja-rehtori, harri.jokinen@luottamus.mikkeli.fi

Pirkko Muinonen, taloussuunnittelija, pirkko.muinonen@mikkeli.fi

**Liitteet**

1 Mikkelin kaupungin liikelaitos Otavian toiminnan ja talouden seuranta 1.1.–30.6.2026

Liikelaitos Otavian käyttötalouden tilanne alkuvuonna 2026 on vahva. Tilikauden ylijäämä näillä näkymin ylittää selkeästi alkuperäisen 250 000 euron talousarvion.

Koko vuoden tuottojen ennustetaan nousevan 9,01 miljoonaan euroon (TA 7,66 M€). Merkittävin ylitys syntyy tuista ja avustuksista, joiden arvioidaan ylittävän talousarvion yli 1,2 miljoonalla eurolla opiskelijamäärien ennakoimattoman kasvun vuoksi. Myös myyntituotot ovat kehittyneet alkuvuonna ennakoitua paremmin.

Toimintakulut on pidetty tiukasti hallinnassa: kokonaiskulujen ennustetaan olevan -7,40 miljoonaa euroa, mikä ylittää talousarvion vain 2 prosentilla. Henkilöstökulut, suurin kuluerä, arvioidaan toteutuvan talousarvion mukaisesti. Pienet ylitykset ostopalveluissa ja tarvikkeissa selittyvät kasvaneella toimintavolyymillä.

Valtuustoon nähden sitova tavoite, liikeylijäämä 390 000 euroa, on toteutunut selvästi tavoitetta paremmin: toteuma 30.6. oli 670 040,63 euroa.

Kokonaisuutena Otavian käyttötalous on vakaalla pohjalla, minkä avulla voidaan oikaista taseen alijäämää.

**Ehdotus**

Esittelijä: Harri Jokinen, johtaja-rehtori

Merkitään tiedoksi.

**Tiedoksi**

Kaupunginhallitus, talous- ja elinvoimapalvelut

**§ 21****Seuraavat kokousajat**

Sovitaan seuraavat kokousajat kokouksessa.

**§ 22****Muut asiat**

- Päivitetään työllisyyspalveluiden kanssa tehtävää yhteistyötä.
- Esitellään alustava Kokemus + AI -toimintamalli, jonka tavoitteena on tehdä Mikkelistä 55+ -väestön tekoälyosaamisen, työelämävalmiuksien, osallisuuden ja turvallisen arjen valtakunnallinen ja eurooppalainen edelläkävijä.